

27 M^o Correl. Solo Josefa ³¹/₃₁ Cumplió
Josefa Polo.

144

Lima Mayo 11 / 64.

39

Señor Director de la Penitenciaría

Vermite á Us. el testimonio de condena de la reo Josefa Polo, procedente de la Libertad que está sentenciada á cuatro años de Penitenciaría con el fin de que disponga Us. su cumplimiento en esa Prisión.

El Prefecto del Callao está en cargo de poner á disposición de Us. á la indicada reo.

Dios que á Us.

Me Alvarez



Matias Villanueva

Amor N 36. 36

El Excmo. Sr. D. Juan de Dios que suscribe, Causa
fisc. que en la causa criminal contra la res
rematada por Sr. Polo y M. M. M. del tal
Sanchez Subigal, se registraron los pines
siguientes —

Sub. de que
no

Onidayo Trivento una de sus odos ciento
reunidos — Por emitir de la vista se confiere
que conforma en los ofi. nales por el Pro
curador Fiscal, dese por transmitido el de
mas, y resultando de el merit. bastan
te para librar mandamiento de prisi
on contra Sr. Polo que se haya obtenido
venganza por su persona, encargandose en
interio al Alcaide de la Causa de legar
los, instruyendo este auto de bastante man
damiento en forma y tomendole en confe
sion, hagan todo — La Causa — Trivento
Machuca — En el mismo dia de las im
delo de de go el Sr. Fiscal de Lima de aut
antean a Sr. Polo, no firmis por no se
be escribir, y lo hueren de serigo, y de f
Viente Causa — Machuca — En el mis
mo dia y hora yo el Excmo. Sr. que suscribe
y qual diligencia que lo de la tulta en
el Alcaide de la Causa de legandose Grezo

36. 36

Amo

sent^a

no ad Caesillo reg^{te} - Caesillo -
clauca - Obislay Diciembre 1700
Ochocientos sesenta y tres - Autos y libran-
tas de los señores, que se prepa-
raron en la ciudad de Salamanca de
rey en virtud de un querebro de
D. Diego Sabugal se impuso con el primer
punto que interviniera en la libranza
de D. Alonso que lo denunciaba en que
co, al oír lo contrario que Sabugal ha-
ría a petición de dicho querebro de
dicho que se diese querebro, al Mezan-
co a la escritura que se hizo por el mis-
mo Sabugal, que se dio la instrucción
de se a la Polo confiere que aquel
señor para tomar el dicho en la libranza
de se a la Polo confiere de dicho querebro
de Amenazas de la libranza de dicho querebro,
que al efecto se dio un auto por
dicho, por lo que no viene bastante la
representación hecha por dicho querebro
que se defendiese de dicho querebro
de dicho que no fue su intención de acudir
en la libranza, sino en la petición; pero
que en virtud de un auto en el primer
por dicho querebro se entendió en su
voluntad en dicha libranza y como de
D. Piomero, que lo amado es un confes-
ión de se no satisficieron razones que



desparecidos las contradicciones que en
 virtud de los motivos con que trata de probar
 que mató a Sabugal se ve muy irrisorio
 tanto en cuanto al procedimiento, como
 si bien con que este le acusó a punto
 de los segundos, que aunque Pineda es el único
 testigo se ve que en 7 y 8 dice que fue
 acusado el hecho, que también en la acusación
 en que fue acusada por Sabugal se dice
 en punto de, en punto de la Póliza, esta es
 a quel una bendita, con todo este circo
 se dice bendita, en los motivos varios, y
 opuestos con que es el procedimiento, esta
 manifestación que no fue bastante
 obligada a perpetuar como si se le ha
 en de Sabugal. Fuese, que según ella
 mismo le fuese que se le había escape
 no obligada a tomar el dicho, pero no
 en imposible de escapar por ella, en
 le no impedimento el eludirse el castigo
 con un abrimiento aparente puesto que
 había testigos que le fabricaron en si
 descubrió la apariencia no podía ser que
 lo por infame. Cuentos, que no obtiene
 por el dicho el mismo Pineda, se ve por

una probada qualo Acuerdo no originis
la Agreion de Sabagal, ni fue legitimo la
Alma que a esse impedia para el comen
to de Polo Quinto, que del reconocimiento
de f y f una probada qualo Prea
dada en Sabagal fue de necesidad mortal
pues que llego al trabajo, la causa a poco
momentos la muerte segun se refiere el ter
cero Pasa a f y f que por el anterior
considerando la fabrica de la Pola la dis
posicion de los inidos, paimeas, y tension de
la parte curata del anterior Octavo del lo
digo Penal. Por estos fundamentos, y en
conformidad con los antecedentes notamen
te un inido paimeas, unido, Anticuo
dones, inidos paimeas. unidos y tres
unidos y unidos, un unido, unido,
y unidos tres y unidos del lo dgo cita
do, administrando justicia a nombre
de la Real Audiencia, mandando, como
mandamos a todos los Jueces de la Audiencia
que se cumpla con lo que se contiene en el presente
Decreto. Y por ende asi lo tenemos acordado
sea cumplido con el Superior Tribu
nal, en su forma apelada y definitiva
mente juzgando la paimeas insten
te con lo procurado, mandando, y firmen
nagun sabe. P. D. S. L. A. D. D.



y por tanto lo ordeno que mande
 el Sr. Don Pedro Lario Jefe de primer
 de instancia de la provincia, citando
 en audiencia pública en el Sala del sur
 para a las once de la tarde el día de
 en fecha en que fue publicada presente
 los señores Don Juan Antonio Condado, y Don
 Matias Cabanillas por ante mí el Sr. Maestre
 no se halla en que doy fe - Antonio Jose
 Pramo Maestre Escribano actual -

Diligencia

Don

Don

Don

En el mismo día a las once de la tarde y el
 Escribano Simón de la Cruz que en
 fecha a Jefe de 1.º, quise enterado y no
 firmo y en saber venido, lo hice en
 un señalo; doy fe - Pedro Yunque
 Maestre En el propio día y hora yo
 el Escribano practique igual diligen
 cia que la anterior con Don Santiago
 Alonso Plomero Fiscal en ese caso
 doy fe - Antonio Maestre En este
 del mismo mes a las once de la mañana
 yo el Escribano practique igual diligen
 cia que la de la anterior con Don Matias

4
Henero por u defendido y firmo doy
Juan Lopez de Herrera y Martinea Fajillas
Febrero primero de mill ochocientos sesen
ti y cuatro - Vista con lo expuesto por el
Señor Fiscal, y considerando Primero,
que por la declaracion del Excmo. y pre
sential Don Francisco Perez, y la instrum
to y los fechos convenientes a fofas
una bucha, fofas unatas, fofas otra,
fofas quinze buchas y fofas veintidos
esta probado plenamente que la en
fermedad presa de lo dia a Santiago
Sabugal una breida en el pecho sur
to a la tetilla izquierda, recorren de,
y calificada como de necesidad man
ual a fofas unches y fofas otra por
consecuencia Manual del que Mu
ris con instantanea muerte dicho
Sabugal. Segundo, que si bien lu
no confiesa brevedad de la breida
en defama de su vida atacado por
el firmando vs planas y puestas
en vs cuchillo, y al que trata de con
tenerte por medio del Excmo. Perez,
no aparece de lo actual acreditada
la necesidad racional del medio que
emplea para impedir y repeber la



ilegítimamente Agreñón. Febrero, que po-
 no concuerda con la misma familia le-
 gunda del mismo Ordoño, Artículo Oc-
 tavo del Código Penal sobre el Manos
 en el determinación, y esta prohibida
 solo templanamente por la declara-
 ción del expresado Pez, la confesión
 que hace la Dña de haber muerto
 a Sabogal en defensa de su persona
 no le espone de responsabilidad cri-
 minal, sino solo únicamente en su
 favor como en circunstancias a serman-
 te según el mismo primer Artículo
 noveno del referido Código. Cuarto,
 que en este caso la asermación de la
 pena debe hacerse prudentialmen-
 te por el juez, rebajándose a lo me-
 nos un grado conforme al artícu-
 lo treinta del mismo Código. Quinto,
 que determinándose en el artículo
 sesenta y cinco se debe que supra
 pena de penitencia a la en tener gra-
 do el que matare a otro, siendo

222
 1863

Comida el Autor del presente de
Sabugal, es inaplicable al presente
Caso el Artículo Precinto Preinto
y visto en que se Apoya el Juan de
probacion más termino y no ingro-
necito enmendarlo por la pena
de Carcel. Por estos fundamentos
y los consignados en la parte pu-
blicamente considerada de la ter-
cería apelada de once de diciem-
bre del año pasado por parte del
Preinto a fojas veintimatro por
la que se condena a los dos por efu-
fobato pena de un año de Car-
cel, rebocando esta, y imponiendo a di-
cha pena la pena principal de don-
tensando por igual tiempo Ter-
mino mínimo, grado mínimo de
la escala mínimo uno del Artículo
Preinto y un año, y las accesorias
que señala en el Artículo Preinto,
vistas del Código citando los efectos
que ellos producen: probándose
al fin de primera instancia que
en la sucesión de la de leer y exami-
nar los procesos antes de pronunciar
sentencia para instruir los mismos.



nes que pueden haber como en el presente
 la falta de reconocimiento del parricidio
 de la res quien a fofas done es preciso haber
 sido cometido en varias partes con el par
 tido que le fino Sabogal; tambien que
 vive en un faldas las fofas donde se tra
 gan los conguabandas al proceri qui
 haga referencias y los debilitam - Pacheco
 Prud - Cebano - Lisarrabuan - Carrion
 de la Tona - de vito y legi en publico con
 forme a la ley en esta fecha de que casi
 fies. Tampoco se han visto de vicio
 por resentimientos - Julio Fajio, Velanda
 Lisarrabuan - Luis de vito y legi
 resentimientos - Vitor: De conformidad
 con lo expuesto por el Sr. Fiscal, decla
 ramos no haber visto en la sentencia
 de vito pronunciada por la Whutaini
 con Corte Superior de la Libertad el pri
 mero de febrero ultimo, que rebocand
 la de primera instancia de fofas de
 resentimientos condene a la res fofa
 Pato al peno de Penitenciaría por

23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50

El dicho Sr. D. Juan de Alarcón, con los Accesorios que
contiene y los debidos - Mariano de Gu-
coino - Herrera - Albarran - Muñoz - Pro-
veyendo, firmados y publicados el dicho
dicho en el día de un fecha los Señores
Presidente y Vocales de este Supremo
Tribunal que lo suscriben, siendo
Fernández el Orelana, Procuradores, y
Fonseca de dicho Supremo Tribunal
se que censifico - Juan Brindos de
Cortázar - Cristóbal Abadiego
de mil ochocientos ochenta y tres.
Quinta: Cumplase lo suscrito por la
Excelentísima Corte Suprema de Justi-
cia en el Supremo de Oña de
Atenas y demás, en un Comandancia
por gase a disposición del poder ege-
cutivo al Sr. D. José Polo, remitien-
do el ejecutivo por triplicado
a la Ilustrísima Corte Superior de
Justicia para su cumplimiento - Una
rubrica del Sr. D. Juan de Alarcón -
Diligencia. En el mismo día a las 12 de
la tarde y el Sr. D. Juan de Alarcón
Corte Superior de Oña de Atenas
y el Supremo de Oña de Atenas

Decreto

Diligencia



Yo el Sr. Jefe de Pol. no firmo por no
 saber escribir y lo firmo yo Santiago, Jefe
 de - Juan Guisasa - Matruca
 En cuyo conformidad y cumplimiento
 con lo mandado por el Sr. Jefe, expide
 el presente auto. Dado en la Ciudad de Oaxaca a diez
 y seis de Abril de mil ochocientos sesenta
 y tres años. - Enmendado - Suplico -
 vale.
 Jefe de Pol. Matruca
 Jefe de Pol. de

El Escribano actual que suscribe:
 Certifico, que a pesar de los Antiguos
 de suscriben, como la filiacion del Sr.
 siguiente, Filiacion de Jefe de Pol. - Dada
 la Villa de Oaxaca - Etate de un va
 se veinte y siete y medio pulgadas - Solo
 negro - Ambancado, y lais - Color indi
 gen clas - Frente regular - Losa iden
 ofor chicos - Natis - Aguilera Pro ca
 pro gorda - Senales parciales
 un caso en la Casa pegada al ojo se
 hecho al extremo Opuesto o de nariz

