

Lima, 9 de Marzo de 1905.

Señor Director del Panóptico.

651

En la fecha, se ha expedido por este Despacho la resolución que sigue:

"Cúmplase la sentencia pronunciada por los Tribunales de Justicia, por la que se condena al reo José del Carmen Díaz, á la pena de penitenciaria en tercer grado término medio, ó sean once años de dicha pena con las accesorias de ley; debiendo contarse el término para la principal desde el 20 de agosto de 1904. Al efecto, díctese las órdenes necesarias para que el indicado reo sea trasladado á la Cárcel de Guadalupe, en donde permanecerá hasta que haga celda vacante en el Panóptico. --Registrese, comuníquese y remítase al Director de este último Establecimiento el testimonio de condena."

Que trascrivo á US. para su conocimiento y fines consiguientes; remitiéndole el testimonio de su referencia.

Dios guarde á US.

J. S. S. P. A.



Lima, 15 de Mayo de 1905.
Saquean copia del testimonio
de su referencia en el libro respectivo
y archívene con el original.

por su Director
D. Juan Sánchez

José M. Alzamora Escribano de Estado de la Pro
 vincia de Pasco Mayo Certifica; Que las ejecutorias
 que obran en el expediente criminal seguido de oficio
 contra el reo en Carcel José del Carmen Díaz por homi
 cido; y de las cuales se manda sacar testimonio por du
 plicado con con el decreto que lo motiva, del tenor sigui
 ente — "San Pedro Diciembre diez y seis de mil nove
 centos cuatro = Por devueltas, cumplacelo e
 uitoriado, con las citaciones respectivas; que se
 testimonio por duplicado, de las ejecutorias que
 obran en esta causa para su cumplimiento, y
 hecho archivarse el expediente = Una rubrica
 sentencia de 1637 Ante mi = Alzamora = En la causa cri
 minal seguida de oficio contra el reo en Carcel Jo
 sé del C. Díaz por el homicidio de Manuel Guani
 lo y Rivera; el Jefe de Primera Instancia
 de la Provincia de Pasco Mayo, Doctor Don Santiago
 Vásquez ha expedido la sentencia siguiente =
 Vistos: y resultando de Autos; que denunciado por
 el oficio de fojas una, el delito de homicidio perpe
 trado por José del Carmen Díaz, en la persona de
 Manuel Guanilo y Rivera, se expidió a continuaci
 on, el Auto cabecera de proceso, instruyéndose en con
 secuencia, el correspondiente sumario, con superci
 on a los trámites de ley, incluyive la intervención
 de defensor, por haber fugado el presunto delinuen
 te. Qui tomada a fojas cuatro, la declaración inda
 gatoria de la persona que dio el aviso, y fojas ocho
 vuelta, fojas nueve y fojas diez vuelta, fojas trece, fo
 jas quince y fojas diez y seis vuelta, fojas diez y ocho y
 fojas diez y nueve vuelta, las declaraciones de los testi
 gos presenciales del hecho, con el merito de dichas dili
 gencias, quedó debidamente probada la culpabilidad del

enjuiciado, quedando igualmente comprobada la
existencia del cuerpo del delito con el certificado
ocial de fechas veinticinco y la partida de defuncion
de fechas siete; Que por el mérito de las predichas
diligencias y previo el dictamen fiscal de fechas
veinticinco, se expidió el auto de prisión en favor
del mismo pollo, llamandose al reo, por medio de
los edictos de ley, cuyo auto fue confirmado por
Superior de fechas veinticinco, en el cual la Exce-
tísima Corte Suprema declaró no haber nulidad
como se vé por el Certificado de fechas treinta
y dos; Que después de fijados en los lugares de costumbre
edictos que corren a fechas veinte y nueve y fechas
cuarenta, llamando al reo acusante, se hizo pa-
rente al juzgado por la solicitud de fechas cuaren-
ta y una, que dicho reo se encontrava en la India
por lo cual se ofició a la autoridad política, pidiendo
le su captura, y habiendo sido aprehendido
se le tomó su confesión en los términos que
recuerda la diligencia de fechas cuarenta y dos; De
formalizada la acusación fiscal de fechas cuar-
enta y ocho y absuelto a fechas cincuenta etra-
te de defensa, por parte del defensor del reo, se re-
bió a fechas cincuenta y dos, la causa a prueba por
termino de seis días que se prorrogaron afechas
cincuenta tres, a todo el maximum de la ley, habi-
endo apreciado por parte del defensor la prueba te-
monial que aparece actuada, de fechas cincuen-
ta y seis, a fechas secenta y una, conforme al inter-
gatorio de fechas cincuenta y cuatro; Que estando
cada con efecto el término probatorio y habiendo
tratado la que fue apreciada oportunamente, el
de la causa, es el de que se pronuncie la sentencia;

corresponde, con cuyo objeto el personal de este
juzgado, secretó el avocamiento de ~~seis~~ ^{ocho} seenta y
una vuelta; teniendo en consideración que el delito
materia de este proceso, es el de homicidio previsto y
penado por el Artículo ~~doce~~ ^{veinticinco} y tres de la Código
Penal, estando probado plenamente, que su autor
es el enjuiciado José del C. Díaz, no solo por el merito
de las diligencias del sumario, sino también por su
propia confesión corriente a ~~seis~~ ^{ocho} cuarenta y dos, en
la cual reconoce ser el autor de la muerte de Manuel
Guanilo, a consecuencia del segundo de los disparos
de revolver que hizo en la mañana del veinticinco
de Octubre de mil novecientos: Que esto no obstante,
pagan labor del reo, la circunstancia de que, dados los
antecedentes que precedieron a la realización del
homicidio, no puede decirse que Díaz haya tenido el
propósito previo de perpetrarlo, pues todos los testi-
gos que han declarado, están conforme, en que fue
un acto repentino y de momento, debido al alterca-
do que el reo tuvo con don Leopoldo Alvarillo, como
lo hace notar muy particularmente el testigo
Antonio ~~Acoy~~ ^o ^{Acuña} a ~~seis~~ ^{ocho} diez y seis vueltas, que en una
parte dice, que la herida de Guanilo fue por casuali-
dad, pues si Díaz hubiera dirigido el balazo al grupo,
habría muerto alguno de los que estaban allí; que
estando en esto acordes los testigos como ya se ha dicho,
es de justicia la aplicación en el presente caso, de lo
dispuesto en el Artículo ~~seenta~~ ^{veinticinco} del Código Penal en lo
referente a los casos de delito por imprudencia temeraria,
no siendo admisibles en manera alguna, las consideracio-
nes que se hacen en el escrito de defensa, en el sentido de que
concurran en favor del reo las circunstancias eximientes de
responsabilidad, previstas en los incisos quinto y sexto del Artículo

octavo del mismo cuerpo de leyes; que las declaraciones ac-
tuadas en el plenario, aun absueltas como han sido, si-
di todas, de conformidad con el interrogatorio de su
propio citó, corrientes a fechas cincuenta y cuatro, no
son bastantes para pretender que se expida sentencia al-
solutoria, pero si robustece lo expuesto en el considerando
anterior, sobre la aplicación del Artículo veintiuno alim-
cionado; que estando librada á la prudencia del juez, la
mora como debe hacerse la attenuación de la pena en los
casos del Artículo ultimamente citado, debe hacerse cuando-
menos, la rebaja de los dos grados prescritos en la parte final
del mismo Artículo; Que en tal virtud, la pena que debe
implicarse á José del C. Díaz, es la de penitenciaria en
un grado termino maximo, ó sean seis años de la ex-
presa pena; pues siendo la pena impuesta por el artí-
culo veintiuno treinta del Código Penal, la de penitenciaria
en tres grados termino maximo, ó esto es doce años, ha
de verse rebaja de dos grados, esto es de seis años, quedando
seis años correspondientes al primer grado; Que siendo
abono para los reos el tiempo de demora en la sustan-
ciamiento de sus procesos, que no pueda serles imputable
como lo preceptua el Artículo cuatro de la Ley de veinte
de Diciembre de mil ochocientos setenta y ocho, y ha-
biendo estado esta causa para sentencia desde el veinte
y tres de Diciembre del año proximo pasado, debe de
contarse al reo ese tiempo de demora, a partir por
lo menos desde el primero de Enero del corriente año.
Por tales razones y de conformidad en parte con
la remisión fiscal de fechas cuarenta y ocho, y
ministrando justicia á nombre de la Corte
—Fallo: Condenando al enajenado José del C.
Díaz, como autor del homicidio perpetrado
la persona de Manuel Guanilo y Rivera, a la pena

de penitenciaria en primer grado termino maximo, o sea
 trece años, que comenzaran a contarse
 desde el primero de Enero del presente año, con mas
 las accesorias de inhabilitacion absoluta, por el
 termino de la condena y por la mitad mas, despu
 es de cumplida, interdiccion civil por el tiempo
 de la condena y sujecion a la vigilancia de la au
 toridad, de uno a cinco años, segun el grado de
 correccion y buena conducta, observadas por el
 juez durante la condena. — Por esta mi sentencia
 que sera elevada en consulta, ala Ilustriima
 Corte Superior, si no fuere apelada dentro del
 termino de ley, definitivamente juzgando en
 primera instancia, asi lo pronuncio mando
 y firmo, hallandome en audiencia publica, en
 la sala de mi despacho, en esta Ciudad de San
 Pedro de Llo, Capital de la Provincia de Pasco
 yo, á los nueve dias del mes de Mayo de mil nove
 cientos cuatro = Santiago Vazquez = Dio y pro
 nunció la sentencia que antecede, el Señor Ju
 zga de Primera Instancia de la Provincia de Pa
 casso Mayo Doctor don Santiago Vazquez, estando
 en audiencia publica, asistido del infrascrito
 escribano de Estado, con las tres de la tarde del
 dia de su fecha, de todo looral, Certifico y doy
 fe = José M. Alzamora = Firma
 veinte y dos mil novecientos cuatro. Vistos; de
 conformidad con lo dictaminado por el Señor
 Fiscal a fojas secentayochenta vuelta, cuyas reso
 nes se reproducen; Desaprobaron la sentencia
 consultada de fojas secentaytres, sufecha en
 Mayo ultimo, por la que se condena al enajenado
 José del C. Diaz, como autor del homicidio perpetra

do, en la persona de Manuel Guanilo y Rezo,
la pena de penitenciaria en primer grado
termino maximo, o sean seis años de dicha pe-
na; impusieron al enunciado reo, José del Ca-
men Díaz, la misma de penitenciaria en ter-
cer grado termino medio, o sean once años de
la referida pena, con las accessorias que en dicha
sentencia se expresan, debiendo contarse la pe-
nial, desde que quede ejecutoriado este fallo,
los devolvieron = Pinillos = García = Puentede-
novo = Washburn = Chávez = Le voto y pa-
blí conforme a la ley de que certifico = José

R. Flores = El infrascrito Secretario de la
Suprema Corte Suprema de Justicia. Certi-
fica: que en virtud del recurso de nulidad inter-
puesto por José del C. Díaz, en la causa que se
sigue por Homicidio; este Supremo Tribunal
ha resuelto lo siguiente = Lima Octubre ve-
inticinco de mil novecientos cuatro = Vi-
tros; de conformidad con lo opinado por el Pro-
Fiscal; declararon, no haber nulidad en la
sentencia de vista de fechas setenta y cinco mu-
ta, a fecha veinte de Agosto de este año, que
aprobando la consulta de fechas setenta y tres, a
fecha nueve de Mayo ultimo, impone a José
del C. Díaz, la pena de penitenciaria en tercer
termino medio, o sean once años de la referida
pena, con las accessorias que en dicha sentencia
expresan, debiendo contarse el termino para la
principal, desde la fecha ya citada de la revisión
de vista; y los devolvieron. = Guzman = Batalla
= Ribeyro = Leon = Equiguren = Le publico
conforme a la ley = Luis Delucchi = Escopio

de su original que corre á fojas dos del cuaderno
 Número seiscientos cincuenta y cinco, queda archi-
 vado en esta Secretaría = Lima Octubre veinte
 y cinco de mil novecientos cuatro = Luis Delucchi
 " Trujillo Noviembre diez de mil novecientos
 cuatro = Recibidos los autos á que se refiere el
 presente oficio, con la copia certificada de la
 resolución de la Excelentísima Corte Suprema
 que se acompaña; devuélvase al juzgado de
 su procedencia, para el cumplimiento de lo
 ejecutoriado. = Cuatro rubricas.

Es fiel Copia de los originales de su
 referencia, confrontado conforme a
 la ley, a que me remita en caso necesario
 San Pedro Diciembre veintidós de mil
 novecientos Onaños —

José M Alzamora
Encr de Oficio

1º Bº
Chádari:



21	
4	
<u>8</u>	<u>4</u>
22	
10	6

Ministerio de Justicia, Instrucción
y Culto.

Dirección General.

Lima, 8 de octubre de 1909.

Señor Director de la Penitenciaría.

CORRIENTE
Con fecha de hoy se ha puesto el cumplase á la
siguiente resolución legislativa N°1108:

"Lima, 6 de octubre de 1909.-Excmo Señor:-El Congreso, en uso de la atribución que le confiere el inciso 19 del artículo 59 de la Constitución, ha resuelto conceder al reo José del Carmen Díaz, el indulto que solicita del tiempo que le falta para cumplir su condena.-Lo comunicamos á V.E. para su conocimiento y demás fines.-Dios guarde á V.E.-Antero Aspíllaga, Presidente del Senado.-Germán Arenas, 1^{er} Vice Presidente de la Cámara de Diputados.-Severiano Bezada, Senador Secretario.-M. Irigoyen Vidaurre, Diputado Secretario.-Al Excmo Señor Presidente de la República.-Lima, 8 de octubre de 1909.-Cúmplase, registrese, comuníquese y publíquese.-Rúbrica de S.E.-León"

Que trascrivo á US. para los fines consiguientes.

Dios guarde á US.

A. Mayuri

Lima



ma, a 13 de Octubre de 1909.

Pongo en libertad al indultado
Jesús María Vento, agregueme a sus antecedentes
y archívalo. Protilla

Administración del sistema penitenciario

El 13 de octubre de 1909 se ejecutó el decreto
que establece el perdón pleno y definitivo a los presos
que cumplieron su pena en el año 1908.
El decreto es resultado de una iniciativa del Dr. José Gálvez,
ex presidente del Perú, quien en su informe a la Cámara de Diputados
expresó que el sistema penitenciario era un sistema de castigo y no de
corrección, y que el sistema penitenciario debía ser modificado para
que sirviera de instrumento de corrección y no de castigo.
En su informe, el Dr. Gálvez manifestó que el sistema penitenciario
era un sistema de castigo y que el sistema penitenciario debía ser
modificado para que sirviera de instrumento de corrección y no de castigo.
En su informe, el Dr. Gálvez manifestó que el sistema penitenciario
era un sistema de castigo y que el sistema penitenciario debía ser
modificado para que sirviera de instrumento de corrección y no de castigo.

Este es el decreto que