

(copie.)
Madrid. 1º de Mayo. 1923. Sr. D. Ventura García Calderón
París.

distinguido señor y colega: Contesto en carta de 27 de Abril,
la de que me dice U. que, por no encontrar explicación a una mis-
iva recibida pocos días antes decide a pedírmela. Yo tengo inmen-
samente que complacerlo en dársela.

CO-APJ Doc. 677
Caj. 2 fol. 1

El ver en las librerías de esta ciudad ejemplares de La Lima
no precisamente empastados supuse que, acaso por esta entidad e-
ditorial, se había hecho segunda edición, ya q. la presentación
de ese tomito es distinta a otro de la misma biblioteca, por ejemplo
unos Cantares españoles q. conozco. En cuanto a La Lima por prim-
era vez la vi en esa ocasión, puesto que, no ya en reconocimiento de un
derecho ni manifestación de compañerismo literario, pero ni aun como
mero acto de cortesía social cumplido a su hora de que me ha enviado
un solo ejemplar.

No siendo que en 1911 le haría a U. mi padre la autorización ver-
bal q. q. se refiere; es un rasgo muy en consonancia con su noble des-
prendimiento y con el afecto q. tuvo a Ud. al relatármelo agrega U. "a
dubo controversia en cuanto a la edición de Maueci fue totalmente
por aversión a ese editor." Al finq. esta sería una razón definitiva
sin hacer binecapé en ella me permitiré indicarle q. si conserva
U. en copia correspondencia y tiene tiempo de buscarla encontrará
en ella una carta q. me dictó mi padre y en la q. después de ha-
blarle de un proyecto de una nueva edición de tradiciones q. no al-
canzara a publicar él sino sus hijos, añade casi textualmente:

pesar de esto, mi paternal cariño por U. me decidia
de la autorizacion q. solicita, a no tratarse de ex pirata de
me dice U. q. por mi carta del año pasado, detuvo la traducción
tradiciones escocesas, lo siento por los lectores franceses pero es
el comprender q. una publicación en ese idioma no significaba
para mis hermanos, y para mi lo mismo q. una en castellano.
Me hace U. notas q. he cumplido de promesa q. en mi carta anterior
me hizo (involucrando en la cuestión editorial la critica literaria)
de no volver a mentar el nombre de mi padre en sus escritos) y se
advertiéndome q. en lo prospecto de la nueva editorial, el
pueda por q. no figuren en ella las obras de R. Palma. El clarí
vino talento de U. lo hará proceder, bajo todos conceptos, del
modo mas acertado y conveniente.

Quedo así contestado lo diverso punto de mi carta en q.
sea muy admiradora.

Angelica Palma