

X

(67)

(98)

✓ 1731-1941  
330

1937

7.76

Núm.

(7)

Incidente sobre autorizaci<sup>on</sup>  
judicial en el cuaderno de  
embargo del juicio seguido  
por

Dña. Isabel Mauro de Buenano  
y otros CON

Dn. José Mauro Delgado y otros

SOBRE

simulaci<sup>on</sup> de compañías

Ante el Sr. Juez de 1<sup>a</sup> Instancia

Dr. Dn. Emilio J. Valverde

Principió en de 19

ACTUARIO

Victoriano M. Villacorta

D70.4-81  
CO-BM  
Caj. 4  
Doc. Not  
Fol. 13



CO-8M  
Caj. 4  
Doc. 161  
Fol. 13DESCRIPCION DE LA OBRA.

El trabajo comprende, en primer lugar, un muro exterior que sirve para recibir el golpe de las olas. Este muro se compone de rieles de 2 metros 75 de largo, clavados verticalmente hasta una profundidad de 60 centímetros dentro de las piedras de la playa. Para darle a esta defensa más solidez las cabezas de estos rieles estarán unidas y sujetadas por cuatro vigas horizontales de 32' por 3" por 6", que estarán fuertemente empernadas una al otra.

La otra parte <sup>de la obra</sup> ~~de la obra~~ <sup>consiste en un muro de cemento armado de 15 metros de largo por ~~2 1/2~~ <sup>40</sup> centímetros de espesor y 2 1/2 metros de altura. Este muro queda a unos tres metros hacia tierra de la defensa de rieles. Dentro del cemento habrá buen número de rieles para reforzarlo. La mezcla será de 1:4:2. Según por la parte de la playa que atraviesa este muro tendrá de 50 centímetros a 1 metro debajo de la superficie de la playa. El muro arrancará de donde termina la reja actualmente, siguiendo hacia el mar ~~por~~ <sup>en</sup> 2 metros y 1/2, volteando luego a la derecha, formando un ángulo de 90°, siguiendo la línea de la mampara de madera, que se encuentra ahora desarmada, por una distancia de 7 metros hasta llegar a lo que sería la esquina interior izquierda del jardín, (mirando de la entrada de la reja hacia la escalera), doblando aquí a la derecha en dirección al tanque de agua frente al cual terminará. Este muro servirá como una segunda defensa contra las olas y soportará además ~~el~~ <sup>parte del</sup> peso del jardín.</sup>

El espacio entre el muro de cemento y el de rieles se rellenará con piedra grande, (no menor de 11"), hasta alcanzar ~~xxxxxx~~ el nivel de la cabeza de los rieles.

El espacio entre el muro de cemento y la entrada de la casa se rellenará con piedra corriente hasta llegar al nivel del piso del jardín.

D7.4-84



OCT 21 1931

MURO EXTERIOR

AP. 880

- (a) 30 rieles de 2 metros 75 a 3 soles metro: son 82.5 metros...S/ 247.50
- (b) Cortar estos rieles en punta y a este largo: 2 soles c/u.... 60.00
- (c) Transportar los rieles a La Punta..... 15.00
- (d) 4 vigas de 32'por 6"por 3" a 24 centavos pie: son 192 pies.. 46.08
- (e) 16 pernos de 14"por 3/4"a 1 sol kilo: son 14 kilos 400 gramos 14.40
- (f) 3 docenas de anillos de 7/8" a 1 sol kilo: son 2 kilos y 1/4 ~~22.25~~ 24.00
- (g) 6 lampas a 4 soles c/u..... 24.00
- (h) 4 picos a 6 soles c/u..... 24.00
- (i) 1 cabo para comba..... 1.50
- (j) 3 tablas de 26'por 12"por 2" a 24 centavos pie: son 156 pies. 37.44  
TOTAL PARCIAL 472.17

(k) Mano de Obra.

- (1) Sacar y enderezar actuales rieles.  
6 hombres a 6soles por día c/u; 4 1/2 días..... 162.00
- (2) Clavar 65 rieles, y colocar andamios.  
6 hombres a 6 soles por día c/u; son 17 días..... 612.00
- (3) Desarmar y colocar de nuevo mamparo de ángulos....  
4 hombres a 6 soles por día c/u; son 3 días..... 72.00
- (4) Colocar y empernar 4 vigas.  
4 hombres a 6 soles por día c/u; son 3 días..... 72.00  
TOTAL PARCIAL 918.00

MATERIAL Y MANO DE OBRA DEL MURO EXTERIOR, TOTAL SOLES... 1390.17

MURO INTERIOR

- (a) 20 barriles cemento a 9 soles 63 c/u.....S/ 192.60
- (b) 11 m<sup>3</sup> de piedra de 2" a 5 soles 50 por m.c..... 60.50
- (c) 5 1/2 m<sup>3</sup> de arena a 3 soles el m..... 16.50
- (d) Madera para el encajonamiento del cemento.  
2  
(1) 540 pies a 24 centavos el pie..... 129.60  
(2) 300 pies lineales de 2" por 3" a 24 centavos por pie... 72.00
- (e) 2 paquetes de clavos de 2 1/2"; 1 paquete de a 3"; y 1 paquete de clavos de 4"; a 90 centavos paquete..... 3.60  
TOTAL PARCIAL 474.80



- (1) 2 carpinteros a 6 soles por día c/u; son 7 días..... 84.00  
 (2) 8 peones a 3 soles por día c/u; son 8 días..... 192.00  
 (3) 4 hombres a 6 soles por día c/u; son 3 días..... 72.00  
 TOTAL PARCIAL 348.00

MATERIAL Y MANO DE OBRA DEL MURO INTERIOR, TOTAL SOLES//. 822.80

# RELLENO EXTERIOR


- (a) 80 m<sup>3</sup> de piedra grande a 3 soles el m .....s/ 240.00  
 (b) Mano de Obra.  
 6 peones a 3 soles por día c/u; son 9 días..... 162.00  
 MATERIAL Y MANO DE OBRA, TOTAL SOLES... 402.00

# RELLENO INTERIOR

- (a) 20 m<sup>3</sup> de piedra a 3 soles el m .....s/ 60.00  
 (b) Mano de Obra.  
 5 peones a 3 soles por día c/u; son 4 días..... 60.00  
 MATERIAL Y MANO DE OBRA, TOTAL SOLES.. 120.00

A don Tomás Arrarte por trabajar activamente en las obras

y vigilar y dirigir el trabajo según instrucciones.....s/ 250.00  
 COSTO TOTAL DE LA OBRA, SOLES ORO.... 2984.97

  
 E. A. STACH VON GOLTZHEIM

Lima, octubre 15 de 1937.





H/

Señor Juezde Primera Instancia:

GUSTAVO LEMBCKE, interventor nombrado por el Juzgado en el juicio seguido por la señora Isabel Muro de Buenaño con don José Muro y otros, a usted digo:

Que la señora Isabel Muro de Buenaño, ocupante del rancho situado en la calle de Medina No.151, de La Punta, comprendida en el embargo, me ha indicado que la propiedad se encuentra por razón de las bravesas del mar, en una situación de grave peligro y me ha entregado el memorandum relativo a las obras de defensa necesarias y un presupuesto del Ingeniero G. Stach Von Goltzheim, ascendente a S/o.2,984.97. He constatado personalmente el estado de la propiedad, llegando a la conclusión de que las obras de reparación son de extrema urgencia. A pesar de ser así las cosas, he creído de mi deber solicitar autorización judicial para proporcionar los fondos necesarios para las obras de defensa.

Por tanto:

usted señor Juez suplico se sirva conceder la autorización que solicito.-

Lima, 20 de Octubre de 1937.-

*Gustavo Lembcke*

*Lima, veintuno de octubre 37  
de mil novecientos treinta y siete*

*En atención a lo que se afirma: en-  
trégase al recurrente para que ha-  
ga las reparaciones que se indican.  
Confirmando al presupuesto que se  
acompaña.*

*[Signature]*

*Ecu*

22  
4

D7. 4-81



veintidos de octubre de mil novecientos  
Treintiseis, a las cuatro de la tarde, noté  
fiqué el auto de la vuelta, a don Gu-  
taro Humberto, por cédula que le di en  
su domicilio Avenida central cuatro  
cientos diez, a un señor que ofreció  
entregarle, no firmó: doy fe. -

Acto continuo hice otra igual a don  
Isabel Muro de Buenaño por cédula y  
copia que le di en su domicilio  
Edificio San Pedro doscientos veintiocho,  
a un señor que ofreció entregarle, no  
firmó: doy fe. -

Acto seguido hice otra igual a don  
Jose Muro, por cédula y copia que  
le di en su domicilio Carrera con  
Treientos diez, a un señor que  
ofreció entregarle, no firmó: doy fe. -

En seguida hice otra igual a don  
Gustavo Luna Pérez, por cédula y  
copia que le di en su domicilio  
señalado, Jose Galvez mil ciento  
ochenta y tres, a una señora que ofreció  
entregarle, no firmó: doy fe. -

En -





seguida y en el mismo domicilio  
hice otra igual a don German Que-  
vara Divillo, por cédula y copia que  
le di a la misma señora, no firmó.  
 doy fe. -

En el mismo acto y domicilio hi-  
ce otra igual a don Julio Francis-  
co Luna Madueño, por cédula y co-  
pia que le di a la indicada se-  
ñora, no firmó: doy fe. -

En seguida hice otra igual al doctor  
don Emilio Rodríguez Harauís por  
cédula y copia que le di en su  
domicilio: Miraflores, Bajada,  
Balta seiscientos cuarenta y uno,  
a mi señor, no firmó: doy fe. -



Créditos de embargo

b/

Señor Juez de Primera Instancia:

José Muro, Gerente de la Compañía de Fincas Urbanas, en los autos seguidos por la señora Isabel Muro de Buenaño y otros, sobre simulación de compañías, a Ud. debidamente digo: que me opongo al mandato de 21 del presente, por el que se autoriza al intervector a efectuar reparaciones en el rancho de La Punta, conforme a las indicaciones puntualizadas en el presupuesto formulado.

En mi condición de Gerente de la Compañía propietaria, y como ingeniero de la misma, me opongo a la ejecución de las obras proyectadas, ya que ellas no garantizan, en lo absoluto, la estabilidad de una propiedad que por su especial situación, requiere que se ejecuten obras de la naturaleza que indicaré oportunamente.

Por tanto:

Al Juzgado pido se sirva tenerme por opuesto al proveído de 21 del presente.

Lima, 25 de Octubre de 1937.

G.

*Manuel Velásquez*

*José Muro*

Recibido el veintiseis de octubre  
de mil novecientos treintaseis, a las  
cuatro de la tarde, doy fe.

*N.M.T.*

*Lima, veintiseis de octubre  
de mil novecientos treintaseis  
Traslado.*

*Ene*



veintiseis de octubre de mil nove-  
tos treinta y siete, a las cuatro de la tarde  
notifique el provido de la vuelta  
José Meun por cédula que le di en su  
domicilio: bairra cuatrocientos treinta  
a un señor que ofreció entregarle,  
firmó: doy fe.

Acta continuo hice otra igual a  
Isabel Muro de Buanos por cédula  
copias que le di en su domicilio: Edipo  
San Pedro doscientos veinte, a un  
que ofreció entregarle, no firmó: doy fe.

Acta segundo hice otra igual a don  
Taro Luna Vertiz por cédula y copia  
le di en su domicilio: José Galvez  
cientos ochenta, a un señor que  
entregarlo, no firmó: doy fe.

Acta continuo y en el mismo do-  
cilio hice otra igual, a don Julio  
Luna Oraduen, por cédula  
copia que le di al mismo señor  
ofreció entregarle, no firmó: doy fe.

Eu





seguida hice otra igual y en el mismo domicilio: a don German Guevara Villallos por cédula y copia que le di al mismo señor, no firmó; doy fe.

En seguida hice otra igual al doctor don Emilio Rodríguez Barrios, por cédula y copia que le di en su domicilio: Miraflores, Bajada Batla seiscientos cuarenta y cinco, a un señor que ofreció entregarle, no firmó; doy fe.

Después hice otra igual a don Gustavo Lembecke, por cédula y copia que le di en su domicilio: Central, cuatrocientos doce, a un señor que ofreció entregarle, no firmó; doy fe.



Al Juzgado de Primera Instancia:

Isabel Muro de Buenaño, por mi propio derecho y por los demás interesados a quienes represento, en autos con don José Muro y otros, sobre simulación, en el cuaderno de embargo, al Juzgado, digo: que solicito se forme cuaderno separado del incidente iniciado con la solicitud del interventor, pidiendo autorización para hacer reparaciones urgentes en la finca situada en la Punta, en la calle Medina.

Lima, Octubre 27 de 1937.-

*Isabel M. de Buenaño*

*Isabel M. de Buenaño*

*Lima, 27 de noviembre  
de mil novecientos treinta y siete  
Formese cuaderno aparte del inci-  
dente que se indica. Como se solicita  
en el precedente escrito.*

*Entre tres de noviembre de mil novecientos treinta y siete, a las cuatro de la tarde, notifiqué el proveído anterior a donna Isabel Muro de Buenaño, por cédula que le di en su domicilio. Edificio San Pedro doscientos veinte, a un señor que ofreció entregarlo, no firmó: day se.*

*[Signature]*



seguida hice otra igual a don José  
Alonso, por cédula y copia que le di en  
su domicilio: banana cuatrecientos  
treintiseis, a un señor que oprecisó en  
entregarle, no firmó: doy fe.

En seguida hice otra igual a don  
José Luna Vertiz, por cédula y copia que  
le di en su domicilio: mil cuatrocientos  
ochenta y tres, a un señor, no firmó: doy fe.

Este continuo hice otra igual y en el  
mismo domicilio a don Julián Francisco, por  
cédula y copia que le di al  
mismo señor, no firmó: doy fe.

Este continuo hice otra igual y en el  
mismo domicilio a don Gerardo Guevara  
y Llos, por cédula y copia que le di al mismo  
señor, no firmó: doy fe.

En seguida hice otra igual a don  
Miguel Rodríguez Larraín por cédula  
y copia que le di en su domicilio  
Meirapuro, Bajada Balta suiseis  
cientos cuarenta y tres, a un señor que  
oprecisó entregarle, no firmó: doy fe.

En seguida hice otra igual a don  
Gustavo Lumbcke, por cédula y copia  
que le di en su domicilio: Avenida  
Central cuatrecientos doce, a un señor  
que oprecisó entregarle, no firmó: doy fe.



Al Juzgado de Primera Instancia:

Isabel Muro de Buenaño, por mi propio derecho y por los demás interesados a quienes represento, en autos con don José Muro, sobre simulación, cuaderno de embargo, incidente sobre autorización para reparos, al Juzgado, digo: que la oposición de que se ha corrido traslado, carece de todo fundamento y solo puede explicarse como una manifestación del deseo de hacer daño, ya que nadie puede dudar de la urgencia de las obras de reparación, en la que conviene el mismo opositor. Es efectivo, que la finca de la calle de Medina amenaza ruina producida por las bravezas del mar y no es posible, estando todos de acuerdo en ello, comenzar ahora a discutir si las obras deben realizarse en la forma en que el señor Muro dice que indicará oportunamente, ó en la propuesta por el interventor, que cumple un deber elemental en el desempeño de su cargo. Según el art. 627 del C.P.C., el depositario de bienes embargados, tiene todas las obligaciones impuestas por la ley a los depositarios y entre ellas está la de cuidar las cosas como propias. El interventor ha indicado que es urgente reparar la finca y no cabe admitir oposiciones a las reparaciones.

Por tanto:

Al Juzgado suplico se sirva dar por absuelto el trámite y en su oportunidad declarar sin lugar la oposición.

SI DIGO: que la urgencia de los trabajos que deben realizarse, no permite su suspensión y solicito, en consecuencia, que la oposición formulada se tramite por cuerda separada, a fin de que no se entorpezca la ejecución de la obra.-

Lima, Octubre 30 de 1937.-

Isabel M. de Buenaño



11 mo. a' dos de noviembre }  
de mil novecientos trece }  
Por abreviar el trámite, y atendiendo  
a que es atribución propia del de  
propietario, en su carácter de admi-  
nistrador, hacer los gastos de re-  
paración con la licencia respec-  
tiva que le acuerda el freg. de  
Confederación con lo que dispone  
el inciso cuarto del artículo seis-  
cientos treinta y uno del Código de  
Procedimientos Civiles; y a que da-  
da la naturaleza de las obras de  
reparación y que se entra en la solici-  
tud del propietario, su urgencia  
no permite que pueda deferirse  
para después su verificación:  
Se declara sin lugar la oposición  
de fojas seis; y sin perjuicio  
de los recursos que procedan  
contra la resolución que se dicta:  
llévase adelante los trabajos de  
reparación autorizados por el  
auto de fojas cuatro. En fecha  
veintinueve de octubre último.

*[Signature]*

*[Signature]*





D N° 160216

10

Des de noviembre de mil novecientos trece  
treinta, a las cuatro de la tarde, notifique,  
el ante del frente a don Isabel Muro  
de Buenavista por cédula que le di en su  
domicilio; Edificios San Pedro doscientos  
veinte, a un señor que opusiera entor-  
pale, no firmó: doy fe.



En seguida hice otra igual a don  
Gustavo Luna Ortiz por cédula y copia  
que le di en su domicilio: José Galvez  
mil ciento ochentitres, a un señor que  
opusiera entregarle, no firmó: doy fe.



Acto continuo y en el mismo do-  
micilio: hice otra igual a don Julián  
Francisco Luna Madueno, por cédula  
y copia que le di al mismo señor, no  
firmó: doy fe.

Acto continuo y en el mismo domicilio:  
hice otra igual a don German Que-  
vara Divillos, por cédula y copia que  
le di al mismo señor, no firmó;  
doy fe.

En seguida hice otra igual a don  
José Muro por cédula y copia que  
le di en su domicilio: Barera cua-  
trecientos treinta y seis, por a un señor,



que oprecis entregarle, ~~no firmo~~: doy fe. -

Acto continuo hier otra igual al  
doctor don Benito Rodriguez Larrain,  
por cedula y copia que le di en su de-  
nuncias Miraflores Bajada Salto,  
seiscientos cuarenta y un señs.  
que oprecis entregarle, ~~no firmo~~: doy fe. -

Acto continuo hier otra igual a  
don Gustavo Lembocke por cedu-  
la y copia que le di en su denuncia:  
avenida central cuatrecientos drei, a un  
señs que oprecis entregarle, ~~no firmo~~:  
doy fe. -





SERIE  
E N° 83218

11

Señor Juez de Primera Instancia:

Gustavo Lembcke, interventor nombrado en el juicio seguido por doña Isabel Muro de Buenaño con don José Muro y otros, en el incidente sobre oposición a una autorización solicitada por mí, a usted, digo:

Que debe desecharse la oposición interpuesta. Las obras de reparación que deben practicarse en la finca de La Punta, son muy urgentes y no puede demorarse su ejecución.

Lima, 30 de Octubre de 1937.-

*Gustavo Lembcke*

*Lima, 30 de noviembre de 1937.  
mil novecientos treinta y siete  
Estese a lo resuelto en la fecha  
a este respecto.*

*En tres de noviembre, de mil novecientos treinta y siete, a las cuatro de la tarde, notifiqué el provido anterior a don Gustavo Lembcke, por cédula que le di en su domicilio: Avenida Central cuatrocientos doce, a un señor que ofreció entregarle, no firmó: doy fe.*

*Edu -*  
2



seguida hice otra igual a don Gabriel Mu-  
n de Bumaud por cédula y copia que le di en  
su domicilio edificio San Pedro doscientos  
pesos, a un señor, no firmó: doy fe.

En seguida hice otra igual a don José Mu-  
n por cédula y copia que le di en su domi-  
cilio: canera ochocientos treinta y seis, a un  
señor que ofreció entregarla, no firmó: doy fe.

En seguida hice otra igual a don Gusta-  
vo Luján Vértiz, por cédula y copia que le  
di en su domicilio: José Galvez mil cien-  
to ochocientos, a un señor que ofreció  
entregarla, no firmó: doy fe.

En seguida hice otra igual a don German  
Guevara Jimeno, por cédula y copia que  
le di en su domicilio: José Galvez mil cien-  
to ochocientos, a un señor, no firmó: doy fe.

Acto continuo y en el mismo domi-  
cilio hice otras igual a don Julián Fran-  
cisco Luna Madueño por cédula y co-  
pia que le di al mismo señor, no firmó,  
doy fe.

En seguida hice otra igual a don Emilio  
Rodríguez Canavín, por cédula y copia  
que le di en su domicilio Miraflores,  
Najado Balú seiscientos cuarenta y cinco  
a un señor que ofreció entregarla: no  
firmó: doy fe.



Bl





12

Señor Juez de Primera Instancia:

José Muro, Gerente de la Compañía Finca de Carrera Limitada, en autos con doña Isabel Muro de Buenaño y otros, sobre simulación de Compañías -incidente sobre autorización para reparaciones-, digo: que el escrito presentado por los colitigantes con fecha 30 de Octubre último, ha servido para desvirtuar las inexactas afirmaciones contenidas en la demanda, referentes a que la señora Buenaño, arrendataria del rancho de La Punta, había invertido en su conservación y reparación apreciables sumas de dinero.

Ahora insisto en que sea la Compañía que represento, la que contrate y vigile las obras que es indispensable ejecutar en el rancho de La Punta.

Debe tenerse presente que ~~se~~ se trata de bienes en depósito, de una compañía en la que se ha colocado intervención. Por lo tanto es ilegal hacer caso omiso de las sugerencias de la Compañía. Además, el Juzgado ha olvidado, en lo absoluto, la terminante disposición del Art. 632 del C. de P. C., que norma el procedimiento que debe seguirse en los casos de refacciones de inmuebles.

Por lo expuesto, interpongo apelación del auto de 2 del presente y pido al Juzgado que, entre tanto, se suspendan los efectos de la última parte del mismo auto.

Por tanto:

Al Juzgado pido se sirva disponer se eleven los autos al Tribunal Superior.

Lima, 5 de Noviembre de 1937.

G.

*Manuel Velasco*

*José Muro*

*Lei*



ma, a cinco de Noviembre de  
mil novecientos treintisiete  
se concede en ambos  
efectos la apelacion que se in-  
terpone -

6  
7

En seis de noviembre de mil nove-  
cientos treintisiete, a las cuatro de  
la tarde, notifiqué el anterior pro-  
vido a don José Muro por cedu-  
la que le di en su domicilio:  
Bahera cuatrocientos treinta y seis,  
a un señor que precisé entregarle,  
no firmó: doy fe.

En seguida hice otra igual a don J-  
sabel Muro de Buenavista por cedula  
y copia que le di en su domicilio:  
Edificio San Pedro doscientos veinte,  
a un señor que precisé entregarle,  
no firmó: doy fe.

En seguida hice otra igual a don Ger-  
mán Guerrera Divillos por cedula y co-  
pia que le di en su domicilio: José Gal-  
vez mil ciento ochenta y tres, a un señor que pre-  
cisé entregarle, no firmó: doy fe.

En -







D N° 154362

13

seguida y en el mismo domicilio, hice otra i-  
gual a don Julio Francisco Luna Madueño,  
por cédula y copia que le di al mis-  
mo señor que ofreció entregarle, no firmó:  
doy fe. -

Acto continuo y en el mismo domicilio  
hice otra igual a don Gustavo Luna Vertiz, por  
cédula y copia que le di al mismo se-  
ñor, no firmó: doy fe. -

Acto continuo hice otra igual al doctor  
don Emilio Rodríguez Canalis por  
cédula y copia que le di en su domi-  
cilio: Merapuros Bajada Balto seiscien-  
tos cuarenta y cinco, a un señor que ofreció en-  
tregarle, no firmó: doy fe. -

Acto continuo hice otra igual a don  
Guillermo Hembecke, por cédula y copia que  
le di en su domicilio: Avenida Central  
cuatrocientos diez, a un señor que ofre-  
ció entregarle, no firmó: doy fe. -

Bf